|  |  |
| --- | --- |
| **Proceso** |  |
| **Investigado** |  |
| **Cargo** |  |
| **Entidad** | Contraloría de Bogotá D.C. |
| **Origen** | Queja / informe / de oficio |
| **Fecha hechos** | Presuntas irregularidades. |
| **Hechos** | (Presuntas irregularidades. Breve descripción) |
| **Asunto** | Auto mediante el cual se varía el pliego de cargos en el procedimiento ordinario (artículo 225 D de la Ley 1952 de 2019 – adicionado por el artículo 43 de la Ley 2094 del 2021) |

La **Directora de Reacción Inmediata de la Contraloría de Bogotá D.C,** en uso de las atribuciones conferidas en los artículos 83,84, 93[[1]](#footnote-1) y 225D[[2]](#footnote-2) de la Ley 1952 de 2019, en concordancia con el artículo 29 del Acuerdo No. 658 de 2016, modificado parcialmente por el Acuerdo 664 de 2017, expedidos por el Concejo de Bogotá, y la Resolución Reglamentaria N°. xxxxx, procede a variar el pliego de cargos proferido dentro de la actuación disciplinaria Nº. *(señalar el número del expediente disciplinario),* con base en los siguientes:

**ANTECEDENTES PROCESALES**

*(Relacionar los hechos y trámite procesal, importante la relación de notificación de decisiones hasta el auto que fija procedimiento – art 225 A)*

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 225 D, se procede a determinar si es procedente la variación del Pliego de Cargos formulado mediante Auto No. \_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_de \_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ en contra del (la) servidor(a) público(a) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, en calidad de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de la entidad \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ para la época de los hechos investigados.

Así, la citada norma establece en el numeral primero que: *“(…) 4.* ***Si como consecuencia de prueba sobreviniente****, una vez agotada la etapa probatoria,* ***surge la necesidad de la variación del pliego de cargos****, el funcionario de juzgamiento procederá a realizarla, sin que ello implique un juicio previo de responsabilidad (…)”* (Negrilla y subrayado fuera de texto)

En efecto, surtida la etapa probatoria dispuesta en el artículo 225 C[[3]](#footnote-3) de la Ley 1952 de 2019 (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2094 de 2021) se ha evidenciado que, mediante comunicación *(interna o externa) No. X-xxxx-xxxx* se allegó al plenario la prueba *(documental, testimonial….)* de la cual se advierte la necesidad de variar el Auto de cargos proferido dentro dela presente actuación, así:

(Motivar la decisión explicando por qué debe ser variado)

En mérito de lo expuesto, **el (la) director (a) de Reacción Inmediata de la Contraloría de Bogotá, D. C**, en uso de sus facultades de juzgamiento,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordénese la variación del Auto de Cargos No. 14000- xxx del xxx de xxxx, proferido en etapa de instrucción por la Oficina de Asuntos Disciplinarios de la Contraloría de Bogotá D.C., de conformidad con la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Notifíquese al investigado(a) y/o su defensor la presente decisión de conformidad con lo establecido en el artículo 121 de la Ley 1952 de 2019 (modificado por el artículo 20 de la Ley 2094 de 2021), comunicándole el término de diez (10) días hábiles para presentar descargos, aportar y solicitar pruebas.

**TERCERO:** Contra la presente decisión no procede recurso alguno de conformidad con los artículos 133 y 134, de la Ley 1952 de 2019.

**CUARTO:** Por la secretaría común líbrese las comunicaciones, notificaciones y anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NOMBRE DEL (LA) DIRECTOR (A) DE REACCIÓN INMEDIATA**

Director (a) de Reacción Inmediata

**Contraloría de Bogotá, D. C**

Elaboró: Nombres y Apellidos – Nombre de la Dependencia

Revisó: Nombres y Apellidos – Nombre de la Dependencia

Aprobó: Nombres y Apellidos – Nombre de la Dependencia

Expediente No.

1. Modificado por el artículo 14 de la Ley 2094 de 2021. [↑](#footnote-ref-1)
2. Adicionado por el artículo 40 de la Ley 2094 de 2021. [↑](#footnote-ref-2)
3. *“(…) ARTÍCULO 225C. TÉRMINO PROBATORIO. <Artículo adicionado por el artículo 42 de la Ley 2094 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Vencido el término para presentar descargos, así como para aportar y solicitar pruebas, el funcionario competente resolverá sobre las nulidades propuestas y ordenará la práctica de las pruebas que hubieren sido solicitadas de acuerdo con los criterios de conducencia, pertinencia y necesidad. Además, ordenará de oficio las que considere necesarias. Las pruebas ordenadas se practicarán en un término no mayor de noventa (90) días.*

   *Las pruebas decretadas oportunamente y que no se hubieren practicado o aportado durante el período probatorio, se podrán evaluar en los siguientes casos:*

   *1. Cuando hubieran sido solicitadas por el disciplinable o su defensor, sin que los mismos tuvieren responsabilidad alguna en su demora y fuere posible su obtención.*

   *2. Cuando a juicio del funcionario de conocimiento, constituyan elemento probatorio fundamental para la determinación o la ausencia de responsabilidad del investigado o el esclarecimiento de los hechos (…)”* [↑](#footnote-ref-3)